

Załącznik nr 1

Analiza pytań numer 1-6 w kontekście jednostki przy uwzględnieniu ocen indywidualnych prowadzących.

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i podlegająca upowszechnieniu

| ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI - STUDIUM NAUKI JĘZYKÓW OBCYCH | | | | | | | |
|--|--|------------|-------------------|-------------------|------------|--------------------------------|----------------------|
| semestr zimowy 2023/2024 | | | | | | | |
| Pytania | | TAK | raczej TAK | raczej NIE | NIE | suma ważnych odpowiedzi | średnia ocena |
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | | |
| 1. | Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/ uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania? | 357 | 22 | 0 | 1 | 380 | 4,93 |
| 2. | Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć? | 357 | 19 | 1 | 1 | 378 | 4,94 |
| 3. | Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany? | 344 | 32 | 4 | 1 | 381 | 4,89 |
| 4. | Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/ uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem? | 362 | 16 | 2 | 1 | 381 | 4,94 |
| 5. | Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne? | 352 | 25 | 3 | 1 | 381 | 4,91 |
| 6. | Czy polecił(a) by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot? | 348 | 23 | 8 | 3 | 382 | 4,87 |
| WNIOSKI | | | | | | | |
| Pracownicy SNJO uzyskali za pytania 1-6 wysoką średnią ocen. Wahają się one pomiędzy 4,87 a 4,94. W ankietach pojawiło się najwięcej odpowiedzi: „tak” oraz „raczej tak”. Najmniej było odpowiedzi: „raczej nie” i „nie”. | | | | | | | |

Załącznik nr 2

Analiza komentarzy w kontekście jednostki. Komentarze mają charakter otwarty. Zaproponowane przez ankietowanych uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian należy wypisać i wyeksponować w protokole opracowania kwestionariuszy ankiet.

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i upowszechniana

| | |
|---|--|
| ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI - STUDIUM NAUKI JĘZYKÓW OBCYCH semestr zimowy 2023/2024 | |
| 7. | Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego |
| WNIOSKI <p>Studenci wyrażają w swoich opiniach bardzo dobre przygotowanie pracowników SNJO do prowadzenia zajęć lektoratowych. Treści programowe są przekazywane w sposób jasny i zrozumiały, lektorzy potrafią zainteresować słuchaczy realizowanymi tematami. Studenci podkreślają otwartość prowadzących zajęcia na problemy studentów i w razie potrzeby gotowość do udzielenia dodatkowych wyjaśnień.</p> <p>Wielu słuchaczy docenia klarowność kryteriów zaliczenia przedmiotu oraz obiektywne ocenianie. Podkreślony został również dobry kontakt z lektorami. Studenci zwracają uwagę na wysoką kulturę osobistą prowadzących zajęcia, co sprzyja wytworzeniu miłej atmosfery na zajęciach. Właściwe podejście do słuchaczy, szacunek i zrozumienie to elementy, które wpływają dodatnio na jakość przekazywanej wiedzy. Duże znaczenie ma fakt, iż wielu studentów ponownie wybrałoby dany lektorat i prowadzącego zajęcia</p> <p>Cieszy brak istotnych uwag krytycznych. Pozwala to wysnuć wniosek, że lektorzy SNJO prowadzą zajęcia na wysokim poziomie a ich metody nauczania są doceniane przez słuchaczy. Widoczne jest to w opiniach przedstawionych w ankietach.</p> | |

|